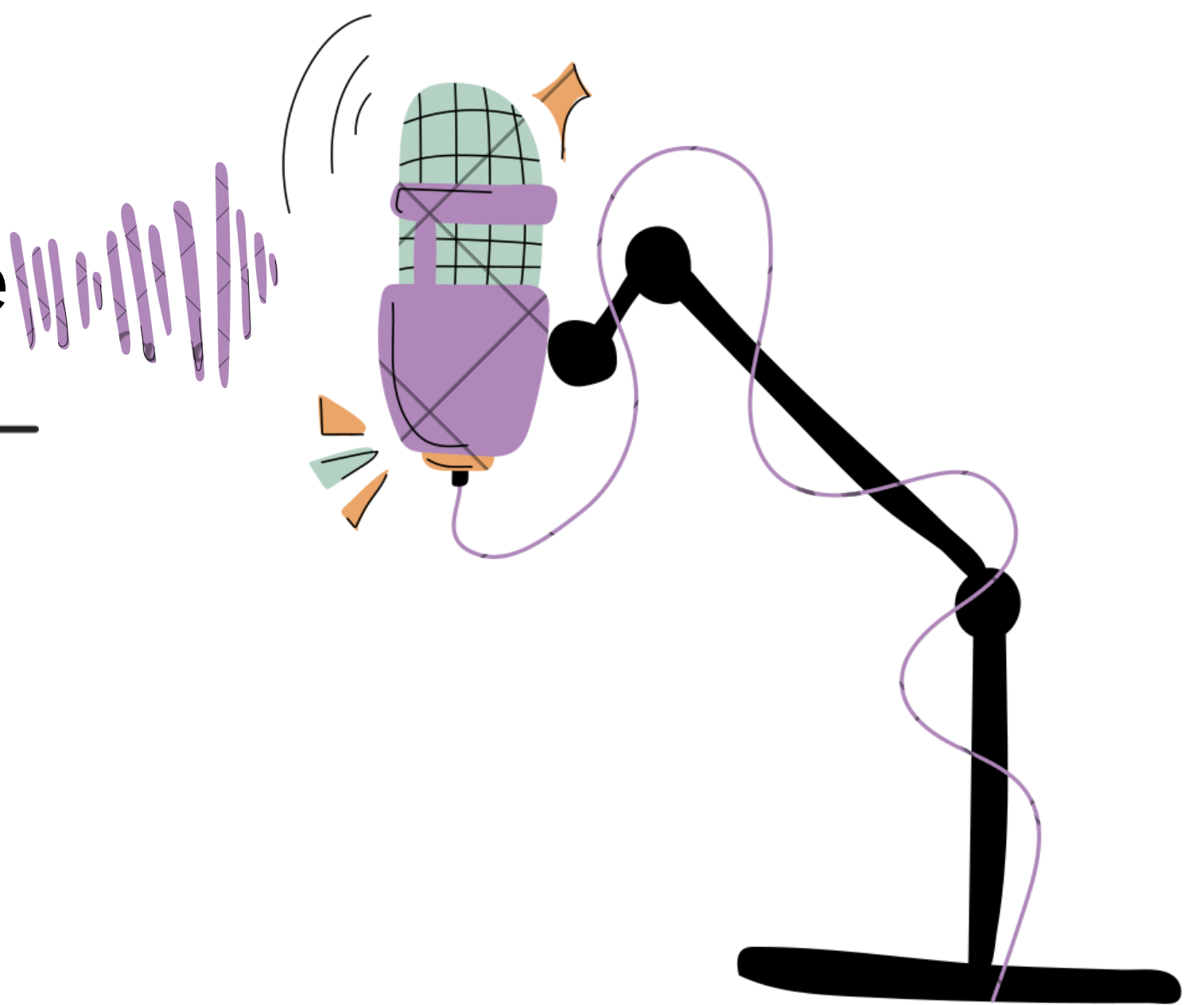


Racontez-nous

RÉCITS DE PRATIQUES ET RÉFLEXIONS SUR L'INTERVENTION SOCIALE

Fiche pédagogique

**Intervention en
protection de la
jeunesse**



Intervention en protection de la jeunesse (PJ)

Introduction

L'objectif général des activités proposées est de développer la réflexivité chez les étudiant.e.s et un regard critique concernant le système de la protection de la jeunesse pour mieux comprendre les enjeux de la pratique et du rôle des intervenant.e.s dans ce contexte.

Contenu abordé :

- Système de protection de la jeunesse (PJ) et rapports de pouvoir
- Rôle de l'intervenant.e en contexte de PJ
- Prises de décisions

Méthodes :

- Réflexivité sur les rapports de pouvoir et les pratiques en contexte de protection de la jeunesse
- Réflexion critique et éthique sur le rôle de l'intervenant.e et de la pratique de l'intervention en contexte de PJ

Matériels :

- Épisode Balado “Intervention en contexte de la protection de la jeunesse : Discussion entre Amélie et Gaëlle.”
- Lectures et fiche de synthèse

Temps et espace :

Indiquer à quel moment s'insère ces activités dans le cours et préciser si c'est au début, milieu ou fin de la séance de 3hrs pour chacune des activités proposées.

Intervention en PJ

Déroulement

Le déroulement des activités est une simple proposition. La mise en œuvre des activités peut varier et être adaptée selon les conditions du cours comme selon le climat de classe, la dynamique de groupe, etc.

Dans un premier temps, l'épisode "*Intervention en contexte de la protection de la jeunesse : Discussion entre Amélie et Gaëlle*" devrait être écouté par les étudiant.e.s avant de débiter les activités proposées. Il est recommandé aux étudiant.e.s de prendre en note les éléments qui leur semblent pertinents au fur et à mesure de l'écoute de l'épisode.

Dans un second temps, nous proposons trois (3) activités complémentaires pour développer la réflexivité chez les étudiant.e.s et un regard critique concernant le milieu et les pratiques en contexte de protection de la jeunesse :

1. **Un travail individuel réflexif** sur le système de la protection de la jeunesse.
2. **Une exploration en groupe** du rôle des intervenant.e.s en protection de la jeunesse.
3. **Un exercice pratique** de prise de décision.

Activité 1

Réflexion critique sur le système de la PJ (devoir maison)

La première activité est une activité individuelle réflexive visant à **identifier les rapports de pouvoir** dans le système de la protection de la jeunesse, ses préjugés et attitudes concernant ce milieu ainsi que ses motivations à rejoindre ce milieu.

1. Pendant l'écoute de l'épisode, les étudiant·e·s sont invité·e·s à **prendre des notes** sur leurs réflexions concernant l'épisode dans un tableau à triple entrée pour avancer leur réflexion sur l'intervention en contexte de la protection de la jeunesse. Voici le modèle de tableau :

Apprentissages	Éléments à améliorer ou à discuter	Identifier des pistes d'action pour y parvenir
<i>Exemple : Le rôle du tribunal dans la prise de décision et les mesures à mettre en place.</i>	<i>Exemple : Comment créer et maintenir un lien de confiance en contexte d'autorité ?</i>	<i>Exemples : Lire sur l'alliance thérapeutique, s'informer sur les cadres légaux, les rôles et les responsabilités, discuter avec d'autres intervenant.e.s de leurs expériences.</i>

2. Après avoir écouté l'épisode, les étudiant.e.s sont invité.e.s à **explorer**, sans s'y limiter, les éléments suivants :

Activité 1 - suite 1

Réflexion critique sur le système de la PJ (devoir maison)

1. Les rapports de pouvoir qui traversent l'intervention dans le système de la protection de la jeunesse :

- Les rapports de pouvoir existant entre ***intervenant.e.s et parents***, ***intervenant.e.s et enfants*** ainsi qu'entre ***institution et intervenant.e.s*** et ce, quel que soit les volets d'interventions (évaluation, application des mesures).
- Surreprésentation des familles racisées au sein des systèmes PJ (Boatswain-Kyte et al., 2023)
- Carcéralité et centre de réadaptation (Dumollard et al., 2023)

2. Les préjugés et attitudes concernant le milieu de la PJ :

- Quelles sont nos perceptions concernant le milieu de la DPJ et l'intervention dans ce contexte ?
- Quelle est notre compréhension du fonctionnement de la DPJ ?
- Selon vous, quel est le rôle de la DPJ ?
- Selon vous quelles sont les valeurs institutionnelles de la DPJ

3. Les liens avec la PJ :

- Dans quelle situation je fais appel à la DPJ ?
- Quelles sont les raisons pour contacter ou collaborer avec la DPJ ? Comment j'imagine cette collaboration ?
- Dans le cas où je souhaite intégrer ce milieu, quelles sont mes motivations ? Quels sont mes objectifs ? Si non, pourquoi ?

Activité 1 - suite 2

Réflexion critique sur le système de la PJ (devoir maison)

4. Le système de protection de la jeunesse : Il est possible de suggérer l'article de Parton (2022) pour commencer la recherche sur les types de systèmes de prise en charge.

- Quels sont les différents systèmes ou approches qui existent pour soutenir les familles et protéger les enfants ? Exemple : Protection de l'enfance (le cas du "Canada/Québec", family service, and community caring (Parton, 2022).
- Dans quel type de système s'inscrit la PJ du Québec ? Quelles sont ses spécificités ?

Lectures suggérées pour l'activité :

- Parton, N. A. (2022). Comparative Research and Critical Child Protection Studies. *Social Sciences*, 11(4), 156.
<https://doi.org/10.3390/socsci11040156>

Partage en classe



Retour en classe sur les réflexions effectuées. Encouragez les autres étudiant.e.s à compléter, si nécessaire, les informations partagées.

Activité 2

Exploration du rôle des intervenant.e.s et de la pratique de l'intervention dans la PJ

L'objectif de cette activité est d'amorcer une réflexion critique et éthique sur le rôle de l'intervenant.e.s et de la pratique de l'intervention en contexte de PJ. Il s'agit de se familiariser avec le rôle de l'intervenant.e, de comprendre les défis de l'intervention en contexte PJ ainsi que de réfléchir aux possibilités d'amélioration de la pratique de l'intervention dans ce contexte.

“Le travail qu’exige l’intervention en protection de la jeunesse est effectivement unique, il s’articule à l’intersection de la relation d’aide et de l’intervention judiciaire.” (Désaulniers, 2024, p.4)

Partage en petit groupe



Invitez les étudiant.e.s à se mettre en groupe de 3-4 personnes pour cette activité.

L'activité précédente a permis de se familiariser avec le système PJ. À partir des informations tirées de l'activité 1, de l'épisode et des lectures suggérées pour cette activité, invitez les étudiant.e.s à discuter du **rôle de l'intervenant.e**, à énumérer les **défis** auxquels ils peuvent être confronté.e.s et à proposer des **solutions** pour résorber voire éliminer les difficultés rencontrées.

Activité 2 -suite 1

Exploration du rôle des intervenant.e.s et de la pratique de l'intervention dans la PJ

Plusieurs thématiques peuvent être abordées durant cette activité, voici quelques propositions, sans obligation de toutes les parcourir.

Dans l'épisode, l'étudiante-intervenante mentionne que la DPJ est « *le dernier rempart pour les familles* » [Temps], questionnez les étudiant.e.s sur la véracité de ce postulat et demandez-leur d'expliquer leurs réponses.

Amenez les étudiant.e.s à réfléchir sur les enjeux systémiques qui peuvent expliquer la présence des services du système PJ pour mieux comprendre la place de la DPJ dans la société et développer un regard critique.

Que serait le rôle de la PJ, si on s'attaquait à ces enjeux systémiques (exemple: La pauvreté générée par le contexte économique capitaliste, le racisme systémique, le contexte colonial, etc.) ?

- Les exigences de l'ordre professionnel
- Intervention en contexte d'autorité
- Contexte autochtone : Par exemple, le système de protection de la jeunesse peut être perçu comme un prolongement des pensionnats
- Définir son identité professionnelle dans le cadre du système de la protection de la jeunesse
- L'intervention en contexte de protection de la jeunesse VS la défense des droits des personnes
- Les impacts de son intervention sur les familles
- Racisme, classisme et paternalisme
- Complexe du sauveur

Activité 2 -suite 2

Exploration du rôle des intervenant.e.s et de la pratique de l'intervention dans la PJ

- Intervention dans le cadre d'un placement en centre de réadaptation ou dans le cadre d'un placement dans une famille d'accueil ou de proximité.
- Perception des familles et des jeunes : Capacitisme.

Perception des capacités parentales : Dans l'épisode, l'étudiante-intervenante mentionne qu'« il y a des parents qui sont déficients » [TEMPS]. Par le biais de cet extrait, amenez la réflexion sur la manière dont on voit les parents, leur capacités parentales vues à travers des normes sociales définies qui parfois ne prennent pas en compte des enjeux systémiques derrière les difficultés des parents et qui influencent notre vision de leurs capacités parentales et impactent les réponses offertes par la DPJ et le rôle des intervenant.e.s.

Exemple de défis possibles :

- Les valeurs institutionnelles VS les valeurs de l'intervenant.e VS les exigences de son ordre professionnel
- Enjeux des ressources disponibles
- Le contexte de la nouvelle gestion public
- Le roulement des intervenant.e.s
- Le manque de pouvoir d'agir
- Les dynamiques relationnelles avec ses collègues, l'enfant, la famille, ses supérieur.e.s
- Etc.

Exemple de pistes à envisager :

- Approches d'intervention telles les approches anti-oppressives et décoloniales de même que les possibilités d'utilisation dans ce contexte.
- Perspective interculturelle.
- Participation des jeunes dans la prise de décision.
- Participation des parents dans la prise de décision.
- Augmenter le pouvoir d'agir des jeunes et des intervenant.e.s
- Etc.

Activité 2 -suite 3

Exploration du rôle des intervenant.e.s et de la pratique de l'intervention dans la PJ

Discussion en classe



Retour en classe sur les réflexions effectuées. Encouragez les autres étudiant.e.s à compléter, si nécessaire, les informations partagées.

Fiche synthèse :

Il est suggéré de réaliser une fiche synthèse des informations tirées des différentes activités. Accompagné.e.s de l'enseignant.e, les étudiant.e.s peuvent inscrire sur des post-it les éléments pertinents et importants qui ressortent de chaque activité pour ensuite les présenter dans une fiche synthèse qui compile et révèlent l'apprentissages effectués. Cette fiche synthèse peut venir enrichir la boîte à outils qu'ils développent lors de leur cursus académique avant de se lancer dans la pratique de l'intervention.

Lectures suggérées pour l'activité :

- Désaulniers, A. (2024). Perceptions des jeunes au sujet du fonctionnement, des interventions et des intervenants du système de la protection de la jeunesse (Doctoral dissertation, Université du Québec à Trois-Rivières). <https://depote.uqtr.ca/id/eprint/11548/1/eprint11548.pdf>
- Hébert, S. T., Descary, G. & Jobin, P. (2023). LOIN DES AUTOMATISMES : étude exploratoire sur le développement du pouvoir d'agir des intervenant(e)s en protection de la jeunesse. Canadian Social Work Review / Revue canadienne de service social, 40(2), 75–94. <https://doi.org/10.7202/1108987ar>
- Robichaud, M.-J., Poirier, M.-A. et Pullen Sansfaçon, A. (2019). L'agentivité ou comment naviguer parmi les spécificités interculturelles et les contraintes de performance dans l'évaluation auprès des familles racisées en protection de la jeunesse. Nouvelles pratiques sociales, 30(2), 28–45. <https://doi.org/10.7202/1066099ar>

Activité 3

Prise de décision



Cette activité vise à **porter un regard critique** sur la manière dont les décisions autour du placement et du projet de vie sont prises, et à réfléchir à des façons de faire alternatives en se référant aux apprentissages réalisés durant les activités précédentes.

Il s'agit de proposer aux étudiant.e.s la pratique d'une prise de décision tirées d'une situation fictive. Celle-ci est inspirée des expériences professionnelles pour explorer différents éléments tels que : les critères établis, les rapports de pouvoir, le tribunal, les biais et valeurs des intervenant.e.s et les exigences de leur ordre professionnel. Les facteurs liés à l'institution (la variété dans le choix des ressources offertes, la collaboration, le roulement de personnel, etc.) et les enjeux qui en découlent peuvent également être envisagés.

L'objectif est de comprendre les différentes tensions qui s'exercent sur la prise de décision autour du placement ou du projet de vie et d'imaginer d'autres possibilités d'actions.

Durant cette activité, invitez les étudiant.e.s à explorer et à **proposer des pistes d'actions alternatives** inspirées d'autres systèmes de protection de la jeunesse vues dans l'activité 1. *Par exemple, si nous pouvions utiliser une baguette magique, à quoi ressemblerait la DPJ.*

Recommandation : Pour cette activité, des conférencier.ère.s ayant une expertise dans le domaine pourraient être invité.e.s pour faciliter son déroulement.

Activité 3 - suite

Prise de décision

Exercice pratique en classe

Les étudiant.e.s sont invité.e.s à discuter de la prise de décision. Chaque étudiant.e partage son raisonnement et ses arguments pour expliquer sa prise de décision concernant le cas proposé en classe.

- Identifier les tensions entre les aspects légaux et éthiques. Comment les défaire ou les réduire ?
- Identifier les enjeux qui sont rencontrés durant la prise de décision. Comment y pallier ?
- Identifier les parties prenantes et les enjeux reliés à la collaboration entre ces différentes parties prenantes.
- Comment intégrer les parents et/ou les jeunes dans le processus décisionnel ?
- Comment jongler entre les cadres de références de sa profession, ses valeurs personnelles et la perception de son rôle d'intervenant.e ?
- En se reposant sur les autres systèmes de PJ vus dans la première activité, comment se déroulerait la prise de décision ?
- En utilisant les approches anti-oppressives ou décoloniales, comment se déroulerait la prise de décision ?
- Etc.

Références pour les cadres de références

Barreau du Québec

- Barreau du Québec. (2018). *Guide des meilleures pratiques en droit de la jeunesse*. <https://www.barreau.qc.ca/media/1590/guide-droit-jeunesse.pdf>

Ministère de la Santé et des Services sociaux

- Gouvernement du Québec (2010). *Manuel de référence sur la protection de la jeunesse*. Ministère de la Santé et des Services sociaux.
<http://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/2010/10-838-04.pdf>

Travail social

- Richard, S., Berteau, G., Chiasson, R.-M., Bordeur, N., Grenier, J., Chénard, J., et Racette, C. (2006). *L'éthique et les travailleurs sociaux ; éléments de réflexion et guide de délibération*. Ordre des travailleurs sociaux et des thérapeutes conjugaux et familiaux du Québec (OTSTCFQ).
<https://www1.otstcfq.org/documentation/lethique-et-les-travailleurs-sociaux-elements-de-reflexion-et-guide-de-deliberation/>

Psychoéducation

- Ordre des psychoéducateurs et psychoéducatrices du Québec. (2014). *Évaluer un adolescent dans le cadre d'une décision du tribunal en application de la Loi sur le système de justice pénale pour les adolescents*. Lignes directrices.
<https://ordrepse.qc.ca/publications/lignes-directrices-sur-levaluation-dun-adolescent-dans-le-cadre-dune-decision-du-tribunal-en-application-de-la-loi-sur-le-systeme-de-justice-penale-pour-les-adolescents/>

Références

Articles sur la prise de décision

- Vargas Diaz, R., Poirier, M.-A. & Lavergne, C. (2023). Éléments sous-jacents structurant le processus décisionnel autour du projet de vie des enfants en protection de la jeunesse : réflexion sur certaines sources d'incohérence. *Nouvelles pratiques sociales*, 33(2), 318–336.
<https://doi.org/10.7202/1107890ar>
- Whittaker, A. (2018). How do child-protection practitioners make decisions in real-life situations? Lessons from the psychology of decision making. *British Journal of Social Work*, 48, 1967–1984. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcx145>

Articles sur le pouvoir d'agir

- Hébert, S. T., Descary, G. et Jobin, P. (2023). LOIN DES AUTOMATISMES : étude exploratoire sur le développement du pouvoir d'agir des intervenant(e)s en protection de la jeunesse. *Canadian Social Work Review / Revue canadienne de service social*, 40(2), 75–94. <https://doi.org/10.7202/1108987ar>
- Robichaud, M.-J., Poirier, M.-A. & Pullen Sansfaçon, A. (2019). *L'agentivité* ou comment naviguer parmi les spécificités interculturelles et les contraintes de performance dans l'évaluation auprès des familles racisées en protection de la jeunesse. *Nouvelles pratiques sociales*, 30(2), 28–45.
<https://doi.org/10.7202/1066099ar>

Articles sur la perception ou la participation des enfants et des parents

- Dorval, A., Croteau, K. & Noël, J. (2021). Des parents d'enfants suivis en protection de la jeunesse se racontent : analyse du recours au récit de vie par le prisme de trois études en travail social. *Service social*, 67(1), 151–162.
<https://doi.org/10.7202/1087197ar>
- Toros K. (2020). A systematic review of children's participation in child protection decision-making: Tokenistic presence or not ? *Child Soc.* 2021 ; 35 : 395–411. <https://doi.org/10.1111/chso.12418>
- Lambert, A. (2021). L'intervention sociojudiciaire en contexte de protection de la jeunesse : points de vue de parents. *Intervention*, 152, 51-64.
https://revueintervention.org/wp-content/uploads/2021/02/ri_152_2021.1_Lambert.pdf

Références

Articles sur le système de protection de la jeunesse et pratiques d'intervention

- Boatswain-Kyte, A., Dejean, B. F. et Diakho, M. (2023). Racisme anti-Noir, profilage racial et système de protection de la jeunesse au Québec. *Nouvelles pratiques sociales*, 33(2), 54–75. <https://doi.org/10.7202/1107877ar>
- Croteau, K. (2023). Honorer la trajectoire et le vécu de mères innues : parentalité innue et système occidento-normatif de protection : réduire le fossé d'incompréhension. *Nouvelles pratiques sociales*, 33(2), 29–53. <https://doi.org/10.7202/1107876ar>
- Curry, A. (2019). “If you can’t be with this client for some years, don’t do it” : Exploring the emotional and relational effects of turnover on youth in the child welfare system. *Children and Youth Services Review*, 99, 374-385. <https://doi.org/10.1016/j.chldyouth.2019.01.026>
- Désaulniers, A. (2024). *Perceptions des jeunes au sujet du fonctionnement, des interventions et des intervenants du système de la protection de la jeunesse* (Doctoral dissertation, Université du Québec à Trois-Rivières). <https://depote.uqtr.ca/id/eprint/11548/1/eprint11548.pdf>
- Dumollard, M., Lacroix, I., Leclair-Malette, I.-A. & Vargas Diaz, R. (2023). L'autonomisation à l'épreuve du placement en centre de réadaptation : les expériences carcérales des jeunes placés en protection de la jeunesse. *Nouvelles pratiques sociales*, 33(2), 181–202. <https://doi.org/10.7202/1107883ar>
- McCormick, A., Schmidt, K., & Terrazas, S. (2016). LGBTQ Youth in the Child Welfare System : An Overview of Research, Practice, and Policy. *Journal of Public Child Welfare*, 11(1), 27–39. <https://doi.org/10.1080/15548732.2016.1221368>
- Parton, N. A. (2022). Comparative Research and Critical Child Protection Studies. *Social Sciences*, 11(4), 156. <https://doi.org/10.3390/socsci11040156>
- Plante, N. (2023). Pratiques d'intervention à la protection de la jeunesse dans les situations de mauvais traitements psychologiques : contradictions et polyphasie cognitive chez les intervenants. *Nouvelles pratiques sociales*, 33(2), 249–268. <https://doi.org/10.7202/1107886ar>
- Trocmé, N., Doucet, M., Fallon, B., Nutton, J., & Esposito, T. (2023). 90Child Welfare in Canada. In J. Duerr Berrick, N. Gilbert, & M. Skivenes (Éds.), *Oxford Handbook of Child Protection Systems* (p. 0). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197503546.013.22>